

»Er politiet i det hele taget interesseret i at fange forbryderne i Vejen?«

■ »Når borgerne i Vejen mener at have grund til at tilkalde politiet, kan de roligt henvende sig til Kolding eller Ribe, som den automatiske telefonsvarer henviser til. Politiet vil være der hurtigere, end mange vil tro«.

Sådan skrev Lokal-AVISEN onsdag den 6. september, og onsdag den 18. oktober fik biografdirektør Dan Bunk, Vejen, brug for at kontrollere politiets hurtighed. Han anmeldte, at et indbrugsforsøg var ved at ske på Troldevej i Vejen-centret, og satte sig til at vente på politiets ankomst.

– Vi ringede flere gange for at rykke efter politipatruljen, og først efter fem kvarter kom der et par betjente fra Kolding. Vi behøver næppe at tilføje, at gerningsmanden på det tidspunkt forlængst var over alle bjerge, fortæller biografdirektøren til

Lokal-AVISEN, og fortsætter

– Nogle drenge så manden tage en styrt-hjelm fra en parkeret knallert og knuse butiksruden med hjelmen. Da de gjorde anskrig, opgav manden sit forehavende og forsvandt i tilsyneladende beruset tilstand. Både drengene og andre forbipasserende kunne givet et glimrende signalement af den pågældende.

– Overfor betjentene, fortsætter Dan Bunk, gjorde vi opmærksom på dette og føjede tillige til, at han med stor sandsynlighed kunne findes på et nærmere angivet værtshus. Men det interesserede ikke patruljen. De skulle blot sørge for, at den smadrede rude blev dækket til, og det skete så med assistance fra Falck. Men hvorfor vi skal ringe efter politiet i Kolding, når de blot vil sørge for opsætning af en

pressenning, fatter jeg simpelthen ikke, slutter biografdirektøren.

Politiet i Vejen modtog fra Kolding en kopi af døgnrapporten med den pågældende sag fredag morgen, og politiasistent R. V. Laursen kommenterer sagen således:

– Når der indløber en alarm, er det vagthavende, som skal disponere, og den tid, som går inden politiet vil komme til stede, vil naturligvis afhænge af, hvad patruljerne ellers er optaget af, og hvor de kører det pågældende øjeblik. Også en eventuel lokal vagthavende kunne jo i sådan et tilfælde være optaget andetsteds.

– Hvad angår påstanden om, at gerningsmanden eventuelt kunne pågribes, kan jeg ikke kommentere dette, idet rapporten ikke kommer ind på dette emne, men generelt vil jeg nok benytte lejligheden til at

komme med et hjertesuk:

Alt for ofte kommer vi ud for, at folk er meget mere oplysende overfor f.eks. en avis eller anden trediemand end overfor politiet. Ved at fortie vigtige oplysninger af frygt for repressalier, er man faktisk med til at hjælpe lovovertræderne i stedet for at bekæmpe dem.

– Iøvrigt synes jeg, at det er en forkert fremgangsmåde at gå til avisen med en sådan sag. Henvender folk sig direkte til os, kan de ofte få en forklaring på tingene, og er man ikke tilfreds med denne, vil det være muligt at gå videre med sagen til lokalnævnet, som har mulighed for at udvirke beslutninger, som kan forbedre forholdet.

– Det må vi så gøre, svarer fru Lilly Bunk. Ærlig talt vidste jeg ikke noget om, hvordan man griber sådan noget

om, men jeg er da meget interesseret i at få at vide, hvordan denne sag hænger sammen – samt udnytte alle muligheder for, at vi her i byen får en bedre politidækning.

Fru Bunk, som så gerningsmanden til indbruddet hos Troldevej og den formodede gerningsmand til flere andre indbrud samme nat, føler sig en smule til grin:

– Den betjent fra kriminalpolitiet i Ribe,

som fik opklaringen overdraget, gav os nemlig helt og aldeles ret i, at manden burde have været pågrebet straks. Kriminalbetjenten forudså, at han, som landet lå dagen efter, ville kunne arbejde med sagen i et par uger, hvorefter den måtte henlægges som uopklaret. Havde man haft en lokal betjent i Vejen, ville en masse arbejde nok have været sparet i denne såvel som mange andre sager.

