

# DANS I VEJEN

## ***Hvor må ungdommen danse – på offentlige steder eller i foreninger ?***

### ***Eksempler fra debatten, som den udspandt sig i de lokale aviser fra 1955 til 1964***

*Tekst fra avisudklip, der er blevet kopieret og redigeret til pdf-fil-format.*

*Omtale af samme begivenhed i både Folkebladet, Tidens Tegn og andre aviser medtaget for mest dækkende information.*

*Benyt værktøjsliniens muligheder for at forstørre, formindske og søge.*

*Benyt computerens tastatur til at gå sider ned (Pg Dn – Page down)*

*og sider op (Pg Up – Page up).*

*Tast samtidig Ctrl (Control) og End for komme til slutning.*

Tidens Tegn 11. januar **1955**

### **Skal der indføres offentlige baller i Vejen ?**

#### ***Et andragende var anbefalet af politiet i Vejen***

Ved sognerådets møde i aftes var der fra politimesteren i Ribe sendt et andragende til sognerådets udtalelse.

Andragendet var fra **fru Bøttker, Vejen gæstgivergård**, der ansøgte om forlængelse af den musik- og dansetilladelse, der var udstedt den 18. februar 1953 til afholdelse af offentlig dansant hver lørdag aften samt yderligere en månedlig aften.

Når **fru Bøttker** ikke havde benyttet sig af denne tilladelse, var det, fordi den kun gav tilladelse til dans til kl. 23, og når der sluttedes så tidligt, var ingen interesserede i at komme. Nu ønskede fru Bøttker tilladelsen forlænget til kl. 1. Da politiet i Vejen fandt lokalerne i orden, var der ingen indvending herfra.

**Axel Olesen** havde intet imod den ønskede tilladelse, og han mente, at det ville forhindre de unge mennesker i at rejse fra **Vejen** til **Brørup**, hvad han havde hørt, de gjorde. I **Brørup** er der offentlige dansanter.

**Nic. Boye** mente, det var mere betryggende at sende børnene til et foreningsbal end til et offentligt bal.

**Ark. Dahl Nielsen** var heller ikke stemt for offentlige baller.

**Peter Thielsen** nærede ængstelse for, at ansøgningen fra **gæstgivergården**, hvis den blev anbefalet, ville resultere i lignende ansøgninger fra **Bygningen, Hansens hotel** og **Palmehaven**, og under alle omstændigheder ville det skade foreningslivet i Vejen, og det kunne sognerådet ikke være interesseret i.

På forslag af sognerådsmødet blev sagen herefter udsat til det lukkede møde, og resultatet heraf blev, at sognerådet anbefalede ansøgningen, men skar lukketiden ned fra kl. 1 til kl. 24.

### Musik og Dans

Til Politimesteren var der fra **Fru Bøttker, Vejen Gæstgivergaard**, tilgaaet en Ansøgning om Forlængelse af Musik- og Dansetilladelse for en Gang om Ugen plus en Gang om Maanedn; men man ønskede Aabningstiderne udvidet fra Kl. 23 til Kl. 1. Politistationen i Vejen havde anbefalet, bl. a. ud fra den Motivering, at der var foretaget en anerkendelsesværlig Indsats fra Ejerens Side med Hensyn til Restaurering af **Gæstgivergaarden**, og man ønskede nu en Udtalelse fra Sogneraadet til Ansøgningen.

**Aksel Olesen** anbefalede, bl. a. ud fra den Betragtning, at de unge alligevel, efter hvad han havde hørt, tog til Dansant i **Brørup**.

**Boye** syntes, at det var bedre, om de unge tog til Foreningsballer, medens **Formanden** ikke vilde gaa med til en forlænget Aabningstid.

**Dahl Nielsen** mente, at naar der i Ansøgningen var henvist til, at man i visse Tilfælde ikke havde haft større Besøg, kunde det tydes saaledes, at man ventede at kunne modtage Gæster, der andre Steder blev lukket ud Kl. 23.

**Peter Thielsen** fandt det til Skade for Foreningslivet, at de unge i videre Omfang kunde komme til offentlige Baller, og denne Betragtning gav **Stampe** sin Tilslutning til, hvorefter Sogneraadet vedtog at anbefale, at der gives Tilladelse til en ugentlig Danseaften til Kl. 24 mod, at den hidtidige Tilladelse til en maanedlig Danseaften til Kl. 1 bortfalder. Nyordningen gælder foreløbig for et Aar.

### Sogneraadet nedstemte andragendet med 7 stemmer mod 1

Det er ikke ofte, der bliver foretaget afstemninger i Vejen sogneråd, men det skete i aftes, da hotelejerens **B. Hansens** andragende om dansant en gang ugentlig i sommertiden kom til behandling. Andragendet fik en højest unådig skæbne, idet kun et medlem, **Bodil Olsen** (s) stemte for, mens syv medlemmer stemte imod.

Sognerådsformand **K. Hansen** (kons) mente, det var nok, når der et sted i byen blev holdt offentligt bal en gang om ugen. **Axel Olsen** (v) mente, det blev dyrt for de unge, når de skulle betale 1 kr. i entre, tilligemed hvad de nød. Han mente heller ikke, de erfaringer var så gode, man havde gjort her i byen med hensyn til dansant, og selv om politimesteren i sin rapport ikke havde fundet noget at indvende, havde naboerne en anden mening.

**K. Hansen** var af den mening, at tilladelsen eventuelt kunne gå på skift fra den ene til den anden, men at den ikke kunne udvides med endnu en tilladelse.

Enkelte andre havde ordet i sagen, som resulterede i den for andragendet så ugunstige afstemning.

Tidens Tegn 13. juni 1956

### Et afslag

Ved sognerådets møde forleden havde hotelejerse **fru Bodil Hansen** indsendt et andragende om tilladelse til at holde dansant en aften ugentlig, fredag eller søndag: I andragendet blev der gjort opmærksom på, at man kun ønskede tilladelsen i sommertiden og der ville blive opkrævet en entre på 1 krone.

Kun et eneste sognerådsmedlem ville imødekomme andragendet, mens syv stemte imod, og som motivering for afslaget anførte man, at det var nok, når **Gæstgivergården** havde en bevilling til dansant.

Mon ikke man i forbindelse med den motivering kan bruge eksemplet med manden, der forsøgte at vænne sin hest af med at æde. Han gav den mindre og mindre hver dag, men desværre gik den en dag hen og døde for ham.

Da sognerådet i sin tid gav sin velsignelse til dansant på **Gæstgivergården** var der vel ingen, der var i tvivl om, at disse offentlige baller ville skade foreningslivet. Det har vist sig at slå til. Efter at de unge mennesker både i **Brørup** og **Vejen** kan komme gratis til dans, vægrede de sig ved at betale entre ved foreningsballerne - og fakta er, at disse er ved at ebbe ud. Det er formentlig også det, der tilsigtes, men det kan diskuteres, hvorvidt det er godt eller onde.

Imidlertid kan det ikke diskuteres, at det skader de etablissemeter, som tidligere har huset foreningerne, og i høj grad **Hansens Hotel i Vejen**. Derfor burde sognerådet efter vor mening tage konsekvensen af sin første afgørelse og også lade **Hansens Hotel** få en dansantbevilling. Ikke alene var de to etablissemeter stillet lige, men der var kommet et konkurrencemoment ind i forholdet, som aldrig kunne skade.

Endvidere - og det er ikke uvæsentligt - befinder vi os i ferietiden, hvor Vejen søges af ikke så få turister. Også af hensyn til dem og til det måske mere "modne" publikum burde man have ladet byens hotel få dansebevillingen.

Tidens Tegn 11. september 1956

### ... at rette smed for bager

**Politimesteren i Ribe** henstillede til sognerådet at fastsætte antallet af de beværtninger i byen, som må have åben til kl. 24 samt afgøre, om der skal betales afgift for sådanne tilladelser. Henstillingen var fremsat, fordi den forhandling sognerådet havde stillet politimesteren i udsigt, ikke var blevet holdt.

**K. Hansen** oplyste hertil, at man to gange havde forsøgt at komme i kontakt med politimesteren, men at det ikke var lykkedes. Det var sket lige efter, at sognerådet havde givet **Hansens hotel** afslag på en dansantbevilling.

Med hensyn til at holde åbent til kl. 24 mente **Axel Olsen**, at man godt kunne se bort fra afgiften foreløbig, og det var hans synspunkt, at hvis dansant på **Hansens hotel** bevirkede, at man kunne holde igen på alle de, der søgte til dansant i **Foldingbro**, så kunne sognerådet ikke have noget imod det.

**K. Hansen** mente, at man ligeså godt kunne snakke rent ud af posen i dette spørgsmål, og når sognerådet var imod flere dansant-bevillinger, så var grunden de klager, man havde modtaget fra, beboerne ved **Gæstgivergården**. Men mærkeligt nok havde politimesteren, da han talte med sognerådsformanden sidst ikke modtaget nogen rapport om urolighederne.

**P. Andersen:** Ja, da er det ikke længere siden end i går, at tre af **Gæstgivergårdens** naboer klagede til mig over urolighederne lørdag aften

**Axel Olsen** mente, at det var at rette bager for smed, hvis man af den grund nægtede **Hansens hotel** bevilling.

Efter endnu nogle replikker enedes man om at lade sagen ligge, til man havde haft en forhandling med politimesteren om spørgsmålet.

Folkebladet 11. september **1956**

### **Beværtningernes lukketid**

**Politimesteren i Ribe** henstiller, at sogneraadet fastsætter antallet af beværtninger, der maa holde aabent til kl. 24, samt om der skal erlægges afgift for saadanne tilladelser.

Formanden gjorde i den anledning opmærksom paa, at sogneraadet bestemmer antallet, men politimesteren afgør hvem der skal have tilladelsen. I enkelte byer tager man en afgift for saadanne tilladelser paa 2-300 kr. i kvartalet, men raadet vedtog indtil videre ikke at paalægge nogen afgift.

Videre gav formanden udtryk for, at grunden til at sogneraadet i sin tid var noget imod endnu en aabningstilladelse, var den, at man fandt, at politiet knapt nok havde kunnet holde styr paa det, der fulgte med.

**P. Andersen** tilføjede i den anledning, at han netop i gaar havde modtaget ikke mindre end tre klager fra naboer til **Gæstgivergården** over den støj og uro som den sene aabningstid medførte. Han anbefalede, at sogneraadet fik en forhandling med politimesteren om hele dette spørgsmaal, og da det blev oplyst, at politimesteren var villig hertil, enedes man om at henlægge den foreliggende sag til efter denne forhandling.

Jydske Tidende 15. januar **1957**

### **Ingen dans i Vejen**

*Sogneraadet ville ikke give bevillinger til danseaftener paa restorationer*

Der kom paa **Vejen Sogneraads** møde i aftes en længere debat ud af dagsordenens punkt 5, som lød paa, at sogneraadet skulle fastsætte antallet af bevillinger til beværtere til afholdelse af dansant og til at holde aabent til over sædvanlig lukketid.

**Fru Heuch** kom med det første indlæg i debatten og foreslog, at man optog en forhandling med ungdomsorganisationerne om at faa tilvejebragt dansearrangementer uden at skulle komme til at koste de unge penge, ligesom saadanne arrangementer gerne skulle give noget mere end dans.

**Egon Hansen** ville ogsaa gerne have paavirket disse organisationer til at arrangere hobby-aftener, og **Alex Andersen** var interesseret i at faa aabnet ungdomsledernes øjne for det nødvendige i, at de udførte et mere hensigtsmæssigt arbejde for ungdommen, end det ofte er tilfældet.

**Fru Bodil Olsen** fandt det forkert, at der ikke kunne være et sted, hvor ungdommen og andre kunne komme til at danse. Man enedes til slut om at lade afstemningen afgøre, om der skulle ydes bevillinger eller ikke, og resultatet blev, at seks stemte for, at der ingen bevillinger skulle gives, mens fem var for at give bevillinger.

Herefter vedtoges det at indbyde ungdomsorganisationernes ledere samt ungdomsskole-nævnet til en forhandling om. hvad der kunne skabes af fornuftige interesser for ungdommen.

### **Ingen dansantbevillinger i kommunen**

Den næste sag paa ( **sogneraadets** ) dagsordenen lød: Fastsættelse af antallet af bevillinger til beværtere i Vejen By til afholdelse af dansant og til at holde aabent udover sædvanlig lukketid. - Spørgsmaalet gav anledning til en meget lang diskussion.

Formanden oplyste, at spørgsmaalet om dansant sidst havde været behandlet i maj i fjor i anledning af en ansøgning fra **Hansens hotel**, der var blevet nægtet. Der har siden været en forhandling med politimesteren om sagen, og han henstiller nu, at vi fastsætter antallet af bevillinger, hvorefter det tilkommer politimesteren at afgøre, hvem disse bevillinger skal tildeles.

**Fru Heuch** ville gerne, at man i denne sag kun tog hensyn til ungdommens tarv. De unge vil gerne danse, og det skal de ogsaa have lov til, men lad dem danse i foreninger, hvor der gives dem andet og mere end dansen. Dansant vænner de unge til at gaa paa hotel, hvor de faar spiritus og bruger flere penge end de har raad til og end heldigt er. Der er en stor fare navnlig for de helt unge piger ved at komme i en kreds, der helt afvæner dem fra at komme paa de steder, hvor de kan faa oplysning, opdragelse og dygtiggørelse. Vi maa ikke svigte de ungdomsledere, der arbejder for at de unge kan faa gode interesser. Kunne vi ikke holde et møde med alle de ledere, der har med ungdomsarbejde at gøre og se at faa noget i gang, saa de unge kan danse under foreningernes ansvar og ledelse.

Formanden forstod det ideelle i tanken, men det er et konkret forslag, der foreligger, som vi maa have afgjort.

### **De unge vil tage andre steder hen**

**Axel Olesen** tvivlede om, at man kunne faa de unge med til noget i den skitserede retning. Kan de ikke komme til dansant her i byen, tager de andre steder hen. Skal der paa anden maade gøres noget for de unge, maa vi lade ungdomslederne om det.

**Dahl Nielsen** var stærkt paavirket af **fru Heuchs** udtalelser, som han syntes maatte vække til eftertanke, og uanset afstemningens resultat i den foreliggende sag, mente han, at der burde foretages en henvendelse til ungdomslederne.

**Egon Hansen** var ogsaa tilhænger af en forhandling om at gøre noget mere for de unge, f. eks. i retning af et fritidshjem. Det er bedre end dansant.

**Boye** tilsluttede sig **fru Heuchs** og **Dahl Nielsens** udtalelser.

**P. Andersen** syntes ogsaa, at de unge sagtens kunne faa anledning nok til at gaa paa beværtning, og han ville gaa imod bevillinger til dansant, som han iøvrigt ikke mente ungdomsorganisationerne havde nogen interesse i.

**Fru Bodil Olsen** syntes ikke, man kunne være bekendt helt at forbyde dansant i Vejen. Man kan jo alligevel ikke forhindre, at de unge - og ældre med - tager andre steder hen for at danse, naar der er lukket for det her.

**Alex Andersen** udtalte sig paa lignende maade og mente det iøvrigt godt at foreholde ungdomslederne, at de ved at lade sig vælge, havde paataget sig et ansvar for at gøre noget til fremme af de unges interesser.

Man gik derefter til skriftlig afstemning, der gav til resultat, at 5 medlemmer stemte for dansantbevillinger, medens 6 stemte imod.

Der blev derefter givet tilslutning til indkaldelse af ungdomslederne til et møde, hvor man skal drøfte, hvad der kan bydes de unge til erstatning for dansant. Sogneraadet bliver her repræsenteret ved **fru Heuch, Dahl Nielsen, fru Bodil Olsen** og **Egon Hansen**.

## LÆSERNES MENING

### En uheldig sognerådsvedtagelse

Sognerådets nedstemning af dansant på byens restaurationer er blevet modtaget med misstemning af de unge, og mange ældre finder det ubegrundet, at de unge skal jages til vore nabobyer for at more sig hvis de ikke vil tvangsindlægges i de bestående ungdomsforeninger af nogle af sognerådets medlemmer. Det gavner i hvert fald ikke byens økonomi eller ungdommens moral at lade de unge tage til andre byer for at more sig fordi der ikke må finde dans sted her i byen.

Mon de ærede sognerådsmedlemmer glemmer, at de selv engang har været unge? Men selvfølgelig er det lettere nu at sidde og sørge for de unges moral.

Een ting er sikkert: Sognerådet har ikke høstet laurbær med denne vedtagelse og mon det ikke også har påtaget sig for stor en opgave, når det vil gøre sig til moralens vogtere.

Kr. S.

Tidens Tegn 18. januar 1957

### Dansant ...

Det er sjældent en sognerådsvedtagelse er blevet diskuteret så energisk som Vejen sogneråds vedtagelse af, at der ikke mere må finde dansant sted i Vejen. Som bekendt gik denne vedtagelse kun igennem med seks stemmer imod fem, og med så lille et flertal kan man vente, at sagen vil blive rejst igen før eller senere.

Når spørgsmålet om dansant i Vejen kom til behandling, så skyldtes det, at **Hansens hotel** sidste sommer søgte om tilladelse til at holde dansant en ugentlig aften i sommertiden, nærmest af hensyn til turister, men vel også fordi der på den årstid ikke er meget for hotellerne at lave. I ansøgningen blev der udtrykkelig gjort opmærksom på, at man i vintertiden ikke ville lave dansant for ikke at skade foreningslivet. Da denne ansøgning blev behandlet sidste år, blev den afslået med den motivering, at det var nok, når der var dansant et sted i byen.

Politimesteren i Ribe sendte deretter en forespørgsel til Vejen sogneråd om, hvor mange restaurationer i Vejen, der måtte holde åben ud over sædvanlig lukketid, og hvad der skulle betales herfor. Denne skrivelse blev også behandlet i et møde sidste år, og da enkelte af sognerådets medlemmer gjorde opmærksom på forskellige uheldige forhold, som skulle have fundet sted på **Gæstgivergården**, og som skulle have generet de omkringboende, blev sognerådet enige om at ville drøfte spørgsmålet med politimesteren, før man ville tage stilling til det. Hvad udfaldet af denne drøftelse blev, er der ikke kommet noget frem om, men i det sidste sognerådsmøde skred man til afstemning, efter at man først havde diskuteret, hvorledes denne afstemning skulle foregå. Man blev enige om først at stemme om, hvorvidt der overhovedet skulle være dansant eller ej, og forløbet af afstemningen er kendt.

Det havde været ønskeligt, om de, der stemte imod, havde lagt mere vægt i de udtalelser, som faldt fra **Axel Olesen, Bodil Olsen** og **Alex Andersen**.

Det er jo nemlig rigtigt, at det ikke alene er ungdommen, man afskærer fra at komme til dansant i Vejen, men det er jo også den mere voksne del af befolkningen, som måske engang imellem kunne tænke sig at få en dans uden at skulle betale medlemskort og entre for det. Det er muligt, nærmere sandsynligt, at enkelte unge mennesker ikke har opført sig, som de burde, når de er taget fra dansant på **Gæstgivergården**, og at det har virket generende for omgivelserne, men mon det er rigtigt at kæmpe ungdommen over en kam og straffe det uskyldige flertal. Og når man nu yderligere afskærer en anden restauration mulighed for at få dansant at samme årsag, mon man så ikke kan tale om at rette smed for bager.

Det kan ikke nytte at lukke øjnene for de faktiske kendsgerninger, at det er rigtigt, som **Bodil Olsen** sagde det i sognerådsmødet, at de unge mennesker vil danse - og af naturlige grunde vil de helst danse, hvor det er gratis. Når de ikke kan danse i **Vejen**, tager de til **Brørup** eller **Foldingbro**, og når man i forbindelse med dansant diskuterer moral, mon det så ikke havde været klogere at beholde de unge i byen. "Også forældrene har et ansvar", sagde **Axel Olesen** i mødet forleden, og det er jo rigtigt.

Men nu er afgørelsen truffet, og det skal blive interessant at se, hvad sognerådet vil foreslå byens ungdomsforeninger ved det møde, som sognerådet vil indkalde til. Nogle af disse ungdomsformænd føler sig noget desorienterede, og det er der vel i grunden ikke noget at sige til. Hvis tanken er at holde fælles baller i **Vejen-hallen**, så er spørgsmålet, om loven hjemler ret dertil - samt om hallen levner plads til sådanne arrangementer.

**A. V.**

Vestkysten 19. januar 1957

### **Omdiskuteret beslutning**

Vejen sogneråd har bestemt, at ingen restaurationer i byen skal have lov til at afholde dansant. Ungdommen er forbitret herover, og mange ud over den unge alder reagerer på samme måde.

Sognerådet vil søge at råde bod på den foretagne begrænsning i de unges adgang til forlystelser ved at søge at påvirke ungdomsorganisationerne til at skabe andre former for fritidsanvendelse, men næppe mange tror, at kommunalbestyrelsen får ret meget positivt ud af en forhandling med lederne fra disse organisationer, da man skønner, at hver af disse foreninger har mere end nok at gøre med deres normale virksomhedsplaner, og gælder det byens sportsklubber, vil disse kunne henvise til, at de beskæftiger de unge mindst to gange om ugen.

En væsentlig årsag til sognerådets beslutning om at likvidere den nævnte form for forlystelse er utvivlsomt, at man nogle gange er blevet præsenteret for klager over gadeuorden efter dansant på Vejen gæstgivergård, men det er længe siden, man har kunnet konstatere former for gadeuorden i forbindelse med lørdagsarrangementerne på **Gæstgivergården**, og politiet kan da også melde om en glædelig udvikling til det bedre. Det har nemlig hjulpet ganske betydeligt, at en bestemt ung mand er rejst fra egnen, efter at han først var blevet idømt en bøde for gadeuorden og derefter var blevet ekskluderet af bokseklubben.

Andre unge urostiftere er på lignende vis blevet en ubehagelig erfaring rigere, således at heller ikke de mere optræder som forstyrrende elementer i gadebilledet. Med fjernelsen af disse urolige elementer har værtinden på **Gæstgivergården** fået betydeligt lettere ved at opretholde ro og orden, og måden, hun har gjort det på og erkendt sit ansvar som bevillingshaver, har kun kunnet aftvinge politiets respekt og anerkendelse.

Også af disse årsager har mange i øjeblikket svært ved at fatte, at sognerådet har truffet en så drastisk beslutning, og blandt disse er vel ikke mindst politimesteren, der engang ved et møde i Vejen anviste dansant som en udmærket erstatning for de foreningsballer, der kun holdes for fortjenestens skyld, og specielt af de foreninger, der tæller flere "balmedlemmer" end aktivt virkende.

**W. P.**



## Dansant eller ikke dansant

### Vejen-egnens ungdomsledere tager stilling til debatten i sogneraadet forleden

Det er ikke blot de unge og ungdomslederne, der finder sammen i livlig diskussion i disse dage, men ogsaa mange ældre tager del i den: Emnet er dansant eller ikke-dansant, og det er tydeligt, at man fra sogneraadets side har besluttet sig til en drastisk indskriden.

Hele historien er atter kommet paa tale ved den debat, som udviklede sig paa Vejen Sogneraadets møde forleden, da man skulle tage stilling til spørgsmaalet om antallet af tilladelser til at holde aaben ud over den sædvanlige lukketid.

Diskussionen resulterede i en afstemning, der gik imod denne moderne form for ungdommelig underholdning. Man enedes om at nedsætte et udtalg, der skulle have til opgave at samle egnens ungdomsledere til en fælles kamp mod den offentlige dans og paa denne vis faa den efterhaanden langvarige diskussion ført ind i en afgørende fase.

- Hvorledes vil De stille Dem over for en saadan henvendelse fra sogneraadets side ? spørger vi formanden for Vejen Ungdomsforening, **Karl Prusse Sørensen**, Jensgaard, Vejen.

### De unges danselyst kan ikke kvæles

- Man maa først gøre sig klart, svarer formanden, at de unges umiddelbare lyst til at danse kan man ikke kvæle. Hvis vi skal tage kampen op mod "dansanten", maa det være med dans. Det, man vil til livs, er jo ogsaa først og fremmest den efterfølgende udskænkning af spiritus.

- Har De et konkret forslag ved haanden?

- Ja, jeg vil henstille til haludvalget, at hallen for fremtiden bruges til andet end sport, og jeg vil stille mig absolut positiv over for et samarbejde med sportsforeningen og gymnastikforeningen.

- De tænker altsaa paa et fælles arrangement i hallen ?

- Ja, og den løsning af problemet er løvrigt ikke ganske ny. Da den forhenværende formand **Jens Chr. la Cour** rejste i 1954, havde han allerede bragt dette spørgsmaal paa tale.

- Er hallen ikke lovlig stor til det formaal?

- Det har den ikke været til de tidligere danseaftener, som vi har holdt der. Vi har altid været i stand til at samle et lille tusind mennesker.

- Hvor ofte har De tænkt Dem, at disse store halballer skulle foregaa ?

- Een gang om maaneden.

- Og De tror Ikke, at arrangementerne vil stivne ved de mange gentagelser ?

- Det samme troede man jo om ungdomsforeningen, da det blev foreslaaet, at vi skulle have et møde hver uge; men det viste sig, at hvis der blot hele tiden bliver fundet frem til noget nyt, saa bliver der altid fuldt hus. Det samme maa man selvfølgelig realisere i hallen. Man maa altid finde frem til ny orkestre og ny underholdning. Arrangørerne maa ikke et øjeblik slække paa fordringerne, og den stemning, som almindeligvis bliver fremtvunget ved spiritus'ens hjælp, maa man forsøge at trylle frem ved lystige indfald og godt humør.



## Har intet med dans at gøre

Vi har stillet det samme spørgsmål til formanden for **Gesten Ungdomsforening**, lærer **Jørgensen**.

- Jeg ville skam være ked af det, hvis dansen blev helt strøget, siger han, men det er vel heller ikke meningen. Derimod ville jeg slutte helt og fuldt op om en kampagne mod dansanten. Det er en usund form for underholdning.

- Det, som jeg har set af den slags, har ikke været andet end en erotisk trippen paa stedet. Det har intet med dans at gøre.

- De festaftener, som har været arrangeret af ungdomsforeningerne, har altid været fri og utvungne. Her kan man byde enhver op. Hvis man gaar paa dansant, skal man jo helst have en pige med - og hvis man byder en anden op, kan det let føre til slagsmaal.

"Dansant" er offentligt bal, hvor ledelsen er ude paa at tjene penge, og hvor dansen er en slags adspredelse mellem drikkeriet. Festerne i ungdomsforeningerne er ledet af en styrelse, der overvaager, at alt gaar ordentligt til, og som ikke har noget økonomisk tab ved at fjerne eventuelle uroelementer.

Jydske Tidende 20. januar **1957**

### Dans i Vejen-hallen

Vejen Sogneraads beslutning om, at der ikke skal gives bevillinger til dansant i byen, diskuteres fortsat mellem saavel unge som ældre. I et af de lokale blade har ungdomsforeningens formand, **Carl Prüsse**, foreslaaet, at man indbyder til dans en gang om maaneden i Vejenhallen, hvilket maa ventes at blive ungdomsforeningens forslag, naar forhandlingen med det af sogneraadet dannede udvalg skal optages.

Hvad i øvrigt sogneraadets beslutning angaar, kan det siges, at den er blevet truffet paa et tidspunkt, hvor der synes at være blevet tilfredsstillende forhold ved **Gæstgivergaardens** ugentlige danseaftener.

Det er længe siden, der er indløbet klager over gadeuorden efter disse lørdagsarrangementer, og det er politiets opfattelse, at ro og orden er opnaaet, efter at de værste urostiftere paa forskellig maade har maattet bøde for deres trang til at optræde. En bestemt person blev idømt en bøde samt ekskluderet af bokseklubben, og det statuerede eksempel har haft en gavnlig indvirkning paa andre, saaledes at værtinden paa **Gæstgivergården** har haft langt lettere ved at gennemføre sine arrangementer paa en værdig maade.



## LÆSERNES MENING

Debatten i anledning af sognerådets forbud mod dansant i Vejen fortsætter stadig, og vi har modtaget et par nye indlæg, som vi desværre af pladshensyn har måttet forkorte lidt.

### Hvor skal vi danse ?

Hos de fleste unge mennesker findes der en naturlig trang til at more sig og ikke mindst til at danse. Men nu ser det ud til, at man i Vejen vil til at indskrænke de unges fornøjelser, idet et etablissement, der før har haft bevilling til dansant, nu er nægtet denne. Man har i sognerådet besluttet at behandle sagen sammen med ungdomsforeninger og ungdomsudvalg, men hvor langt vil man nå ad den vej ? Vil man forsøge at få indlagt flere baller i disse foreninger ? Og i så fald: Vil det så ikke skade disse. Man opnår jo kun derved at tvinge de unge ind i disse foreninger, og er der nogen fordel ved det, hvis deres interesse kun er dansen.

Kan en by på over 5000 indbyggere være bekendt, at der ikke er et eneste sted, hvor de unge kan more sig en lørdag aften uden at være medlem af mindst 50 foreninger ? Før der blev dansant i Vejen tog de unge regelmæssigt til **Brørup**, og en togkonduktør tog sig en lørdag aften på at tælle, hvor mange unge der var. Tallet blev 115 ! Skal denne trafik nu genoptages?

Når der tales om dårlige eksempler fra et enkelt etablissement i Vejen, hvem tør så sige, at de ikke var blevet bedre i et andet.

**En 20-årig.**

### Ungdom og dans

Vi er tre kammerater, der gerne vil have lov til at sige et par ord angående forbydelsen af dansant her i byen, og vi tror opså, vi taler på mange andres vegne. Vi synes, det er "hul i hovedet", at det forbydes.

Hvorfor skal vi unge her i byen fratages de i forvejen meget sparsomme forlystelser? At det er blevet forbudt på "**Bykroen**" er os lige meget, hvis vi så kunne få det andre steder, men det skal være hver lørdag i stedet for een gang om måneden, hvilket er for lidt. Vi tre kammerater dyrker sport - endda temmelig meget - og er ofte ude at dyrke denne sport om søndagen, hvorfor vi så ikke er til dansant hver lørdag - og derfor bliver det dobbelt morsomt, når vi endelig kommer der. Er der kun dansant een gang om måneden, kan man ofte være afskåret fra at deltage, og man må derfor håbe, at "det ærede udvalg" må finde en løsning, som er tilfredsstillende både for udvalget og vi unge.

Angående "Folkebladet"s udtalelser om, at dansant kun er drikkebal, kan man hertil sige, at man ikke kan kæmpe alle de unge under een kam. Det har jo vist sig før, at er der nogen, som vil drikke og skal til dans, hvor der ikke er spiritusbevilling - ja, så drikker de enten inden de tager hjemmefra eller også medbringer de spiritus. Det er ikke et spørgsmål om dansant, for har det ikke altid været sådan ?

Lærer **Jørgensens** udtalelse om, at dansant er en "erotisk trippen" på stedet forekommer mærkelig i året 1957. Mon ikke den moderne dans udføres ens, hvad enten det er i en stor sal eller til dansant på en restauration.

Der bliver i forvejen ikke gjort meget for ungdommen her i byen, hvad forlystelser angår, og nu skal vi miste en. Hvorfor arrangeres der ikke flere store baller her i byen, sådan som da **Vejen-hallen** havde Elmo Pedersen her ude. Mange byer, der er mindre end Vejen, har mange flere arrangementer, og hvis der var mere af den slags her i byen, tror jeg ikke, vi unge ville savne dansant så meget.

Med tak for optagelsen og med håbet om, at der vil blive gjort noget mere for os nu, hvor vi skal savne dansant.

**Trekløveret "F. A. og F."**

Tidens Tegn 24. januar 1957

### Sær-bevillingen til "Hansens hotel" inddraget

*Det første kedelige resultat af sognerådets afgørelse angående lukketiderne*

Vejen sogneråd besluttede som bekendt i det sidste møde med seks stemmer mod fem, at ingen restaurationer i Vejen må holde åben ud over sædvanlig lukketid, hvilket vil sige kl. 23.

Som vi tidligere her i bladet påpegede forleden, kan det være vanskeligt at overskue, hvilke følger denne beslutning vil få, men for **Hansens Hotel** har den ført til det triste resultat, at den sær-bevilling, som hotellet havde, og efter hvilken der kunne holdes åben til kl. 1, i dag er blevet inddraget af politimester Flagstad, Ribe.

Det er ikke alene en kedelig situation for byens hotel, men også for de mange mennesker, som efter teaterforestillinger, koncerter o. l. plejede at nyde en forfriskning af den ene eller anden art, før man gik hjem. Efter de store teaterforestillinger plejede hotellet at benytte denne sær-bevilling på den måde, man arrangerede dansant i restaurationen, men nu er det altså forbi med disse så vellykkede aftener, som samlede et stort publikum, og som også var en økonomisk gevinst for hotellet.

Vi kan dårligt tro, at det var sognerådets agt at skade byens hotel som det er sket her, men man har faktisk ikke kunnet overskue den beslutning, man har taget. Efter de udtalelser, der kom til udtryk på sognerådsmødet, var det dansant, man ville til livs, men det lykkedes heller ikke, idet **Vejen Gæstgivergård** fortsætter de ugentlige dansantaftener. Der vil nu ske den ændring, at dansen slutes kl. 23 mod før kl. 24.

### Tvunget af bestemmelserne

- Vi har spurgt politimester Flagstad, Ribe. om det nu også var nødvendigt at inddrage hotellets sær-bevilling og om der kan ventes flere forbud, f. eks. mod offentlige baller?

- Jeg må indledningsvis sige, at jeg forstår ikke Vejen sogneråd, siger politimesteren, Vejen er jo en by der ellers er frisk og glad og udviser megen initiativ.

Men forholdet er det, at sognerådet bestemmer, hvor mange restaurationer der må holde åbent ud over den sædvanlige lukketid - mens det er mig, der bestemmer hvem der kan få dansantbevilling. Nu har sognerådet altså bestemt, at der ikke må holdes åben ud over kl. 23, og det må jeg rette mig efter. Derfor har jeg været nødsaget til at inddrage den særbevilling, **Hansens Hotel** havde, og det hvor nødig jeg end ville. Med hensyn til de offentlige baller, som visse foreninger hidtil har fået tilladelse til at holde, så er det et spørgsmål, om de kan tillades i fremtiden efter at sognerådet har foretaget denne beslutning, for der er ringe forskel på offentlige baller og dansanter. Det er imidlertid en sag, som jeg må se nærmere på.

- Vil det sige, at politimesteren kan give tilladelse til dansant til kl. 23.

- Ja, det vil det. Hvis **Vejen Gæstgivergård** ønsker at fortsætte med dansant på de vilkår, vil tilladelsen også blive givet, for jeg har ikke modtaget klager derfra, som berettiger mig til at inddrage den.

### Dansant-beslutningen fik uventet konsekvens

*Politimesteren forbyder alle restauranter i Vejen at holde aabent efter kl. 23*

**Hansens Hotel** i Vejen modtog i gaar frå **politimester Flagstad** i Ribe meddelelse om, at hotellets hidtil gældende bevilling til ved visse lejligheder, teateraftener og lignende, at holde aabent til kl. 1 er inddraget med øjeblikkelig virkning. Det er en følge af sogneraadets vedtagelse forleden om forbud mod dansant, der af politimesteren er fortolket saaledes, at det er identisk med et forbud mod i det hele taget at holde aabent paa restaurationerne over den faste lukketid.

Muligvis paatænker politimesteren efter sogneraadets vedtagelse helt at forbyde afholdelse af offentlige baller i Vejen, og da han i forvejen ingenlunde begunstiger afholdelse af foreningsballer, kunne det komme til at se sort ud for den danselystne ungdom i Vejen.

Det vil altsaa sige, at sogneraadets beslutning har faaet helt uanede og uventede konsekvenser. En forespørgsel til forskellige sogneraadsmøder i dag giver til resultat, at hele denne sag kan ventes optaget til en ny debat paa det ekstraordinære sogneraadsmøde paa mandag, idet flere medlemmer, som maa formenes at have stemt imod dansantbevillingen, vil tage en anden stilling, naar vedtagelsen skal have den virkning, som politimesteren nu har givet den.

Det kunne tyde paa, at saavel hele diskussionen som den skete vedtagelse i sogneraadet er startet eller i hvert fald videreført paa et hele forkert grundlag, idet man har faaet sammenblandet begreberne dansant og aabningstilladelse udover kl. 23.

Politimesterens stilling er i høj grad kommet bag paa sogneraadet. Formanden er meget forbavset, og han siger, at politimesteren fuldstændig har skiftet mening, idet han ved det orienterende møde med kasse- og regnskabsudvalget om denne sag udtalte, at den beslutning, der ville blive taget, ikke fik nogen indvirkning paa den staaende bevilling til **Hansens Hotel** og for yderligere at demonstrere sin enevældige magt har politimesteren ladet forstaa, at han agter fortsat at give **Vejen Gæstgivergaard** tilladelse til dansant indtil kl. 23.

Tidens Tegn 26. januar 1957

### En uholdbar situation

Vor meddelelse i forgårs om at politimester **Flagstad** har inddraget den særbevilling til dansant, som **Hansens hotel** hidtil har haft, er kommet som noget af et chock, også for de medlemmer af **Vejen sogneråd**, som stemte imod tilladelser til at holde åben efter kl. 23.

Det kan jo se mærkeligt ud, eftersom det er disse medlemmer af sognerådet, der har bestemt at bevillingen skal inddrages, for - som vi nævnte det forleden - det er sognerådet, der bestemmer hvor mange restauranter, der må holde åben efter kl. 23, mens det er politimesteren, der bestemmer, hvem der må holde åben. Politimesteren alene giver bevillinger til dansant ligesom han også alene kan inddrage dem igen, såfremt de misbruges.

Når inddragelsen af hotellets særbevilling derfor er kommet som overraskelse også for disse sognerådsmedlemmer, så skyldes det utvivlsomt, at begreberne dansant og åbningstider er blandet sammen i en uklar afstemning. Vi har i går bragt i erfaring, at flere af sognerådets medlemmer havde denne opfattelse, at det man stemte om, var dansant eller ikke dansant, og denne opfattelse kan til en vis grad forsvares, fordi begrebet dansant blev blandet ind i diskussionen.

Men det skal også pointeres, at der i politimesterens skrivelse ikke med et ord stod nævnt noget om dansant. Politimesteren spurgte kort og klart, om sognerådet ville tage stilling til, hvor mange restaurationer i Vejen, der måtte holde åben ud over den normale lukketid, og hvad der skulle betales herfor.

Havde sognerådet nøjedes med at svare på det, der blev spurgt om, så havde det ikke været nødvendigt at blande dansant ind i diskussionen, for ved den forhandling, der gik forud mellem sognerådet og politimesteren, havde sidstnævnte - efter hvad han selv oplyser - ikke lagt skjul på, at sognerådet kun bestemte lukketiderne, mens politiet uddelte dansant-bevillingerne.

Mellem sognerådsformanden og flere af sognerådets medlemmer er der divergerende opfattelse af den formulering, afstemningen fik i det sidste møde, men hvorom alting er, så er det uheldigt at erfare, at nogle af medlemmerne har stemt om lukketider, mens andre har stemt om dansant, men det forklarer jo i nogen grad det mærkelige afstemningsresultat.

Den situation, der nu er opstået, er uholdbar, og det hvad enten man sympatiserer med politimesterens dispositioner eller ikke. I går fik **Hansens hotel** meddelelse om, at særbevillingen sammen med nogle andre tilladelser var tilbagekaldt. På onsdag aften er der teater på hotellet, og man havde derfor lejet musik til den efterfølgende dansant, ligesom man også på andre måder havde forberedt en aften, som plejer at være et godt aktiv for hotellet. Samtidig har politimesteren meddelt **Gæstgivergården** tilladelse til dansant til kl. 23, og ønsker **Hansens hotel** en lignende tilladelse, vil den utvivlsomt blive givet.

Sognerådsformanden udtaler sin misbilligelse af det skridt, politimesteren har taget, idet han siger, at politimesteren ved forhandlingen mellem ham og sognerådet gav udtryk for, at sognerådets resultat med hensyn til lukketiderne ikke ville få indflydelse på den særbevilling, der var til **Hansens hotel**, og at han yderligere ville "give los" på offentlige baller, hvis sognerådet ikke ønskede at udvide lukketiderne.

Hvis politimesteren i et møde med sognerådet har fremsat sådanne udtalelser, så er det ganske rigtigt et mærkeligt skridt, han har taget, for det går unægtelig i en anden retning

Men man må tage situationen, som den foreligger, og vi gentager, at den er så uholdbar, at sognerådet i sit ekstraordinære møde førstkommande mandag aften må drøfte sagen igen, og her vil der sandsynligvis blive rejst krav om fra enkelte af medlemmerne, at der foretages en ny afstemning - og den vil sikkert give et andet resultat.

Til gengæld kan sognerådet med berettigelse sige, at man har forsøgt t få dansant-aftenerne standset, men da det er strandet på politimesterens modstand må fremtidige klager rettes til politiet.

Sognerådet kan vaske sine hænder.

**A. V.**



Fra en navngiven læser i **Brørup**, der ønsker at være anonym, har vi modtaget følgende:

### Debatten om dansant i Vejen

#### Et indlæg og et svar fra Gesten Ungdomsforenings formand, lærer Jørgensen

Jeg tillader mig herved at gaa imod formanden for **Gesten Ungdomsforening**, lærer **Jørgensens** udtalelse om "at slutte op om kampagnen mod dansant" - og at det er "en usund form for underholdning". Det vil maaske være paa sin plads at gøre **hr. Jørgensen** opmærksom paa, at dansant er et fænomen, som foreningerne selv har fremkaldt ved mange foreningsbestyrelsers daarlige administration af de indtjente midler. Vi ser gang paa, gang, at foreningerne averterer med bal for medlemmer - men enhver kan komme ind ved at løse medlemskort samme aften. De unge har medlemskort til foreninger, som ligger op til 25 km fra deres hjemsted. I teorien holder foreningerne medlemsfester, men i praksis er de offentlige - paa den maade slipper de selvfølgelig ogsaa for at betale den sum, de skal af med til det offentlige og Koda. Ophævelse af dansant i Vejen giver til resultat, at **Vejen** by tømmes for ungdom lørdag og søndag - hvilket kun vil komme de større byer (**Kolding** f. eks.) til gode. Man skal ikke kritisere et system, uden at sætte et andet i stedet. Lad de to beværtninger, der har egnede lokaler, dele kommunens dansantbevilling.

#### LÆRER JØRGENSENS SVAR

Vi har givet formanden for **Gesten Ungdomsforening**, lærer **Jørgensen**, lejlighed til at besvare dette indlæg, og han siger bl. a.: - At foreningerne selv har fremkaldt dansant, kan jeg ikke finde noget bevis for - og da slet ikke, at begrebet dansant skulle være fremkaldt af bestyrelsens daarlige administration af foreningernes midler. At en aften med dansant er mange gange dyrere for den enkelte end en aften med foreningsbal, er en erfaring, høstet af enhver danseglad ung. En restaurationsvært interesserer sig ikke for om de unge morer sig. Han interesserer sig mere for indtjeningsmulighederne. Hvem møder til dansant - Ja, de mange optøjer og slagsmaal efter lukketid fortæller en del derom. I en ungdomsforening tager man sjældent udenbys "balløver" ind. Jeg kender mange foreninger, hvor man har holdt en danseaften med et temmelig stort underskud - skønt gangen var fuld af unge, der gerne ville ind. Deres paastand kan i alle tilfælde ikke gælde for De danske Ungdomsforeninger - og forresten heller ikke for gymnastikforeningerne.

#### IKKE MODSTANDER AF DANS

- Jeg er ikke modstander af dans - tværtimod ! Maa jeg i tilknytning hertil sige, at naar man fra visse sider begynder at behæfte nogle af vore ungdomsforeninger o. lign. med navne som "Balforeninger" - saa tror jeg, at mange af disse foreninger ligefrem udfylder en mission ved at arrangere danseaften for deres medlemmer. Glad ungdom vil danse, og det skal den have lov til - og hvis den ikke finder lejlighed i de nævnte foreninger, saa er det, at den drager til dansant baade her og der ! Mon ikke ogsaa de derhjemme er mere trygge, naar deres unge søn eller datter gaar til dans i byens ungdomsforening - end naar turen gaar til dansant.

Hvis en bys foreninger vil se de planlagte danseaftener i ovennævnte belysning, saa tror jeg ikke en by vil tømmes for ungdom paa grund af manglende dansemuligheder. Dansen i et forsamlingshus kan da paa ingen maade være mindre fornøjelig end dansen i et dansantlokale, hvor der til tider næppe er mere plads end man lige kan staa og trippe paa et sted - med munden fuld af tyggegummi !

For mig at se har dansant ingen anden berettigelse, end at den giver sin indehaver et levebrød. Lad være at fortælle, at den som formaal har at underholde vore unge. Det er i alle tilfælde en daarlig form for underholdning.

## 700 unge - uden øl og ballade

**Politimesteren har aabenbart ikke modtaget klager.  
Et svar fra formanden for Vejen Ungdomsforening**

**Karl Prüsse Sørensen**



- Jeg oplevede noget stort sidste foraar, noget folkeligt og stort, som jeg med forfatterens tilladelse gerne vil gengive her. Nu skal I høre:

Der var engang - for det er næsten et eventyr - 700 unge, der havde lavet gymnastik, bedømt gymnastik og snakket gymnastik en hel dag igennem. Og da aftenen kom, havde de faaet gymnastik nok, saa dansede de. Morede sig, morede sig godt, helt uden spiritus. Der var ingen, der havde saa meget som en "tanke".

Nu vil en eller anden gymnastikentusiast maaske fare op og sige: "Stop en halv, det var som om vi gymnaster plejer at være fulde, naar vi holder fest". Nej bevares, ikke mere end andre. Men lad Mig lige prøve at fortælle hvordan det bal tidligere har foregaaet.

Det plejer at foregaa paa **to hoteller**, hvor det "smukt" er arrangeret med smaa borde rundt om dansegulvet, og med nidkære værter, der høfligt (bevares), men bestemt beder de unge, der ikke "nyder" noget, fjerne sig fra bordene. Hvor raabet: "Hej, tjener, 7 bajere her" høres ofte.

Hvor øllet hører med til festen, ikke fordi den 16-aarige Hans kan li' det, men man er jo da konfirmeret og voksen og følger med, fordi man tror, ser og lærer, at det hører med.

Hvor hjemturen Ikke gaar stille af, hvor tømmermændene er mange dagen derpaa, og byens borgere klager over forstyrret nattesøvn.

Den nat, sidste foraar, blev borgerne ikke forstyrret i deres nattesøvn, der var ingen ballade paa hjemturen. Og der var en stemning under et, som man ikke finder bedre til et julebal paa Askov.

Der var kort sagt 700 unge, der sagde, at vi kan godt more os uden gadesjov og spiritus, uden øl og ballade, naar forholdene er til det. Jeg ved godt, at der nu kommer til at mangle lidt penge i baade **Tuborg-fondet** og **Carlsberg fondet**, men baade Videnskabernes Selskab og den danske handel og industri overlever det sikkert nok.

### **Som Knud Lundberg har talt om**

Det er alligevel dyre penge, altfor dyre penge, som Hans gennem øllerne en saadan aften maa betale til dansk videnskab og kunst. Bedre havde det været, om vi havde lært ham og hjulpet ham med at anvende nogen af dem, og af vore, til de ølfri danseballer, som bl. a. **Knud Lundberg** har talt om.



Ølfri dansebal ! Jamen, saadan én er det jo, vi trænger til her i Vejen, men det kræver jo, at sogneraadet ophæver bestemmelsen om almindelig lukning af restaurationerne kl. 23. og dette vil selvfølgelig medføre, at der fortsat vil blive givet tilladelse til dansant paa **Bykroen**, da politimesteren aabenbart ikke har modtaget klager derfra, som berettiger ham til at inddrage den.

Men en betingelse for ophævelsen af denne lukketid maa være, at sogneraadet anbefaler et udvalg fra de tre foreninger, som jeg tidligere har nævnt, bevilling til alt drive aabne danseaftener i **Vejen-hallen**. Disse skulle begynde i det smaa i Ungdomsforeningens sal hver anden lørdag, for saa senere, hvis tilslutningen bliver for overvældende, at flytte ind i selve hallen.

Paa denne maade bliver der konkurrence i det, og de unge faar lejlighed til at vise, om det er for øllets eller for dansens skyld, de gaar ud at more sig. Desuden levnes der jo ogsaa to lørdage plus fire søndage til foreningerne at holde deres fester i, og da der vist ikke er mange unge, der kan sige sig fri for ikke at være medlem af een eller flere foreninger, skulle der saadant set være muligheder nok for danselysten her i Vejen.

Folkebladet 29. januar 1957

### **Vejen sogneraad maatte vende om i dansant-spørgsmaalet**

#### **Nu anbefaler man to bevillinger til en ugentlig aften**

I henhold til den noget uventede konsekvens, som politimesteren i Ribe har draget af Vejen Sogneraads beslutning om ikke at tillade afholdelse af dansant paa restaurationer i Vejen, maatte raadet i sit møde i aftes tage sagen op til ny behandling.

Formanden indledede denne med at oplyse, at der efter at dagsordenen for dette møde var udsendt var tilgaaet sogneraadet et andragende fra **Hansens hotel** om anbefaling af en særlig bevilling til at holde aabent paa teateraftener til kl. 1. En saadan bevilling har hotellet haft staaende hidtil, men den er nu inddraget af politimesteren. Desuden andrages der tilladelse til at holde aabent to lørdage maanedlig med bal uden entre.

Videre udtalte formanden: Ved det møde, som sogneraadet hevde med politimesteren om denne sag, oplyste han paa direkte forespørgsel, at den særlige bevilling til hotellet ikke ville blive berørt af, hvilken stilling sogneraadet iøvrigt indtog til restaurationernes aabningstider eller afholdelse af dansant. Den stilling, politimesteren nu har indtaget, er den stik modsatte, og paa en telefonisk forespørgsel i dag har politimesteren svaret, at en tilladelse som den ansøgte ikke kan gives, naar sogneraadet gaar imod, men tilføjet, at hvis vi vil ændre den trufne beslutning, ligger sagen anderledes. Det understreges dog, at hvis der kun er tale om een bevilling, er det politimesteren, der afgør, hvem den skal tildeles.

**Axel Olesen** understregede, at han ved sidste møde havde fremhævet, at sogneraadet kun skulle have svaret paa det, man blev spurgt om, nemlig hvor mange tilladelser man ville give til at holde aabent, men der blev blandet andre ting ind i diskussionen, saa svaret blev uklart.

**Formanden:** Hvad andre kan have lagt i ordene kan jeg ikke have ansvaret for. Politimesterens skrivelse blev oplæst fem minutter før vi tog afstemningen.

**Axel Olesen:** Ja, men det er paa et forkert grundlag vi har stemt.

Under den almindelige diskussion, der nu blev ført fra flere sider samtidig, gav formanden udtryk for den betænkelighed, at der kunne blive tale om tre ugentlige aftener med dansant, saa baade fredag, lørdag og søndag blev belagt, og det ville han meget stærkt beklage.

**Fru Heuch** ønskede at henstille til politiet at føre en skarp kontrol med, at der ikke blev skænket spiritus for mindreaarige.

**P. Andersen:** Hvis der er klager over saadanne overtrædelser, maa man forlange dem skriftligt forelagt.

**Fru Heuch:** Forældrene burde ogsaa kende deres ansvar overfor de unge. Ogsaa sogneraadet maa gøre sit til at hjælpe de foreninger, der gerne vil give de unge god underholdning og ogsaa dans, hvor der ikke serveres spiritus.

**Axel Olesen:** Saa maa foreningerne sørge for at holde skarp kontrol med, at der ikke kommer andre end medlemmer ind. Det synes de at være adskilligt bedre til i **Brørup** efter hvad de unge siger.

Uden afstemning og uden at nogen talte derimod gik sogneraadet derefter ind for at give to af byens restaurationer tilladelser til at holde aabent lørdage til kl. 1 nat, ligesom man anbefalede den særlige teateraftenbevilling til **Hansens hotel**, alt gældende for aaret 1957.

Tidens Tegn 29. januar 1957

### **Dansant to steder i Vejen til kl. 1**

#### **Sognerådet ændrede den første vedtagelse og fastsatte lukketiden til kl. 1**

Efter at **Hansens hotel** i Vejen forleden modtog meddelelse om fra **politimester Flagstad**, at særbevillingen til dansant var inddraget som følge af Vejen sogneråds beslutning om, at ingen restaurationer i Vejen måtte have åben ud over kl. 23, kom denne beslutning til debat i aftes igen i Vejen sogneråd, og som man kunne vente ændrede sognerådet sin første vedtagelse, fordi flere af medlemmerne havde stemt om dansant og ikke lukketider.

Efter at man i det ekstraordinære sognerådsmøde i aftes var færdig med at behandle budgettet, oplæste sognerådsformand **K. Hansen** en skrivelse fra **Hansens hotel**, hvori der opfordredes til påny at tage sagen op til behandling.

**K. Hansen** bad medlemmerne granske hukommelsen, idet han mente, at politimesteren ved en tidligere forhandling med sognerådet og på en direkte forespørgsel fra **Peter Andersen** havde svaret, at sognerådets eventuelle beslutning ikke ville få nogen indflydelse på hotellets særbevilling

Fra kommunkontoret havde man i de sidste dage været i forbindelse med politimesteren, og han havde klart givet udtryk for, at han kun kunne forny hotellets særbevilling, hvis sognerådet ændrede sit standpunkt. Da der allerede onsdag aften var teater på hotellet ville formanden mene, at det var rigtigst at drøfte sagen i aftes igen. På et spørgsmål til politimesteren, om sognerådet var bestemmende om, hvilke dage i ugen, der skulle være dansant, havde politimesteren oplyst, at det var sognerådet ikke, men man kunne indstille, og så ville han tage en sådan indstilling under overvejelse.

#### **Ingen tvivl**

**Axel Olsen** kunne ikke forstå, at der kunne opstå misforståelse ved den sidste afstemning, idet han yderligere havde pointeret, at man kunne nøjes med at svare politimesteren på det, han spurgte om, og han spurgte kun om lukketider og hvad afgiften skulle være for at holde åbent.

**K. Hansen** mente heller ikke, at nogen kunne være i tvivl, da han havde læst forespørgslen fra politimesteren op.

Flere af medlemmerne mente, at det man stemte om, ikke var tydeligt nok formuleret. Såvel **fru Heuch** som **E. Hansen** mente, at afstemningsresultatet havde været et andet, hvis man havde vidst, at man ikke havde nogen afgørelse på dansant, men at det kun var lukketiden der skulle stemmes om.

**Axel Olsen:** Min stilling kunne ikke misforstås. Man skulle blot svare på det, man blev spurgt om.

Man diskuterede derefter, hvorvidt sognerådet havde nogen indflydelse på, hvilke dage der skulle holdes dansant, idet formanden var imod, at man risikerede dansant fredag aften det ene sted, lørdag det andet - og måske et foreningsbal om søndagen. En granskning af bevrerterlovens paragraf 24 stk. 1 og 2 gav intet resultat, og efter at endnu flere havde haft ordet sluttede debatten med, at man eenstemmigt vedtog at fastsætte antallet af restaurationer i Vejen, som må holde åben ud over sædvanlig lukketid, til to. Lukketiden blev fastsat til kl. 1 (mod før kl. 24) og man "indstillede" til politimesteren, at dansant'erne blev lagt til lørdag begge steder.

Iøvrigt pointerede sognerådet, at man fralagde sig ethvert ansvar, og alle fremtidige klager vedrørende dansant skal indgives skriftligt.

Jydske Tidende 29. januar 1957

### **Beslutning ændret**

Paa sit møde i aftes ændrede **Vejen Sogneraad** den beslutning, der paa sidste møde blev truffet vedrørende restaurationsernes aabningstider.

Paa grund af de konsekvenser, beslutningen havde faaet, ved at **hotellet** har mistet sin særbevilling, og **gæstgivergaarden** ikke maa holde aabent til dansant længere end til kl. 23, vedtog man at indstille til politimesteren, at der gives to tilladelser til at holde aabent til kl. 1 paa lørdage, samt at hotellet bevarer sin særbevilling.

30. januar 1957

### **Lukketiderne i Vejen**

I Vejen sogneraads møde mandag aften omtalte formanden beslutningen i sidste møde om ikke at anbefale dansant i byen. Resultatet blev et diktat fra politimesteren om lukning af restauranterne kl. 23 over hele byen. **Hansens hotel** har søgt om at holde aabent til kl. 1 efter teatret i aften. **Fru Hansen** ønsker dansant to aftener ugen i sommerhalvaaret

**Aksel Olesen** gjorde gældende, at svaret til politimesteren skulle gælde lukketider, men sogneraadet havde sidste gang kun snakket dansant.

Taleren blev imødegaaet fra alle sider, og efter en livlig diskussion, hvor ordet "diktat" forekom flere gange, blev sogneraadet enig om at give tilladelse til senere aabningstider lørdag aften for de to restaurationer samt **Hansens hotel** paa teateraftener til kl. 1.

## Der må sættes en stopper for terroren i Vejen

### *Efter dansant'en i lørdags var der atter bølgeoptøjer ligesom der blev begået hærværk*

Vi har tidligere her i bladet bragt beklagelser over den optræden, visse ungdommelige elementer udviser, når de lørdag aften forlader dansant i mere eller mindre beruset tilstand, og disse beklagelser har efterhånden nået en sådan vægt, at der nu må gøres noget. Ikke alene kommer det til beklagelige episoder i gaderne med skænderier og slagsmål, men der øves også rent hærværk.

To lørdage i træk er det gået ud over manufakturhandler Laur. Andersens forretningsfacade, hvor nogle udsalgs-vimpler er blevet ødelagt. Førrige lørdag nøjedes nogle unge mennesker med at rive vimplerne ud af deres holdere, endskønt vimplerne var anbragt i en højde, som nødvendiggjorde en stige, men ved at kravle op af et nedløbsrør lykkedes det at nå dem. Lørdag aften har nogle andre unge mennesker leget ekvilibriste, og ved at stå op på skuldrene af hinanden har de kunnet nå vimplerne, men i stedet for at tage dem ud af holderne har de brækket dem.

Ved hotellet blev der knust en rude, og andre steder i hovedgaden har de unge mennesker også gjort sig bemærket på en højst utiltalende måde, bl. a. ved at hamre på vinduer og døre ned gennem gaden.

I Vesterallé blev der ved 2-tiden kørt væddeløb på knallerter, to personer på hver og uden lygte.

Det er ganske givet, at mange af de unge mennesker ikke er fyldt 18 år, og i den forbindelse er det tilgiveligt at man spørger, hvor de er blevet spirituspåvirket. Har de drukket spiritussen før de er gået til dansant, eller bliver der serveret for dem. Ønskeligt er det, at der føres en skarpere kontrol, ikke alene med hvem der serveres for, men også med hvem der lukkes ind til dansant.

Udelukket er det ikke, at sagen bringes ind for sognerådet, som, hvis ikke forholdene bedres, må tage skridt til at søge dansant forbudt. Man kan ikke være tjent med de forhold, der hersker nu, og for politiet må den første opgave blive at drage omsorg for, at ballade og hærværk i gaderne efter dansant ikke kan finde sted.

## Glimt fra TroldeSpejlet

Efter hvad vi erfarer, er politiet i Vejen nu indstillet på, at der skal sættes en stopper for den hærværksbølge, som hver lørdag aften går over byen, når dansanterne er forbi. I lørdags havde hærværket taget et omfang og en vildskab, som man sjældent har set eller hørt før, og man fristedes til at tro, at det var en flok vilde dyr, der var sluppet løs i hovedgaden. På en lang strækning blev beboerne vækket, og en behersket opfordring til ro blev besvaret med de mest bisseagtige tilråb.

- Selvfølgelig skal der være ro, siger politiassistent **Osvald Sørensen**, og vi har også forsøgt at få fat i disse ballademagere, men det er svært. Det er som om de ved, at der er politi i nærheden, og så opfører de sig upåklageligt.

Imidlertid kan der være grund til at understrege, at politiet kan inddrage tilladelserne til dansant, hvis det er gæster herfra, der opfører sig som tilfældet har været de sidste lørdage.

Men muligt er det også, at det er unge mennesker, som ikke har været til dansant, men som har drukket i privat selskab. Man må tro, at der på restaurationer, hvis eksistens hviler på bevillinger, holdes nøje kontrol med, hvem der serveres for, og hvis det er spiritus, da om gæsterne er gamle nok.

Hvis der på disse områder begås overtrædelser, kan dansantbevillingerne ind drages.

- Det er selvfølgelig kun glædeligt, hvis politiet kan sætte en stopper for uroen og balladen lørdag aftener, for noget må der ske. Det vil være ganske uholdbart, om denne situation fortsættes, for det kan ingen være tjent med.

Tidens Tegn 16. november **1963**

### **Dansanterne i Vejen afkortes med 1 time**

***Politimesteren bebuder patruljetjeneste  
samt afslutning af dansanterne kl. 24.  
Der skal skaffes nattero.***

**Vejen sogneråd** har nu modtaget svar på den forespørgsel, der blev rettet til politiet, og ifølge hvilken sognerådet ønskede at vide, om politiet mente at kunne håndhæve ro og orden navnlig lørdag aftener efter dansanterne.

**Politimester E. E. Flagstad**, Ribe, skriver i sit svar til sognerådet, at en af de stedlige polititjenestemænd har været sygemeldt et par måneder, hvilket desværre har medført, at patruljetjenesten i nattetimerne har måttet indskrænkes. Denne vil nu blive genoptaget i det omfang, politistyrkens størrelse og det gældende tjenestetidsreglement tillader det, og vil navnlig blive indsat i de sene aftentimer fredag og lørdag.

Det har vist sig, hedder det videre i politimesterens svar, at adgangen til offentlig dans på **Hansens Hotel** og **Gæstgivergården** om lørdagen tiltrækker mange udenbys unge mennesker, hvoriblandt en del urolige elementer, og det har knebet for de pågældende beværtere at opretholde fornøden ro og orden, ligesom der er konstateret et ikke ubetydeligt drikkeri af medbragt spiritus.

"For at bedre dette forhold har jeg derfor i forståelse med de nævnte etablissementer indskrænket lukketiden om lørdagen fra kl. 1 til kl. 24 fra og med den 16. ds."

### ***En drastisk udvej***

Det vil endvidere blive indskærpet de foreninger, som afholder off. bal, at pålægge deltagerne at gå roligt hjem. Med hensyn til støjen fra knallerter foreligger der her som mange andre steder et vanskeligt problem. Det lokale politi oplyser, at det er opmærksomt herpå, og benytter enhver lejlighed til at indbringe knallerter, der med grund mistænkes for ikke at opfylde færdselslovens forskrifter, til undersøgelse hos bilinspektøren.

Det vil formentlig være muligt at forbyde kørsel med knallert i hovedgaden på visse tider af døgnet, dersom dette findes påkrævet, og sognerådet går ind for gennemførelsen af en sådan foranstaltning.

- Vi kan ikke andet end tage politimesterens svar til efterretning, udtaler **sognerådsformand Jørn Hansen**, og så må vi se, om de trufne foranstaltninger vil give mere ro lørdag aftener. Med hensyn til at forbyde knallerter at køre i hovedgaden på visse tider af døgnet, så vil det vel nok være et drastisk skridt, men lad os nu se tiden an.

## ***Vi kan ikke følge dem hjem !***

- Jeg ville gerne have talt med politimesteren om hele dette problem, siger **hotelejer Skovmose**, men det har jeg ikke fået gjort. Jeg tror ikke, at problemet havde været så stort, hvis vi blot kunne have fået besøg af en politibetjent et par timer lørdag aften, og jeg var end- og villig til at betale for det - men det kan man blot ikke. Jeg tror ikke, at det løser noget problem at holde en time tidligere, men nu må vi se.

- Jeg synes, at det er synd for de unge mennesker, som gerne vil til dansant, og som opfører sig ordentlig, siger **fru M. Bøttker, Gæstgivergården**, og dem er der trods alt flest af. Det er dem, der nu bliver straffet; for de andre kan blot tage til forsamlingshusene med deres medbragte spiritus. Der kan de jo fortsætte så længe de vil uden kontrol.

Jeg er heller ikke sikker på andet, siger **fru Bøttker**, end den beklagelige ballade, som laves, skyldes de urolige elementer, som er forment adgang til dansanterne.

Flere gange har jeg hørt unge mennesker, som vi ikke ønsker at se her på grund af deres opførsel, sige: "Vi skal nok sørge for, at den her dansant bliver lukket" - og det ser ud til, at det delvis vil lykkes. Der er også et problem med den medbragte spiritus, som ofte nydes i bilerne, og i øvrigt er det på hjemvejen, balladen finder sted. Vi kan ikke lægge hver enkelt hjem i seng.

Folkebladet 25. november **1963**

### **Nu ro i gaden**

Om det nu er politiets løfte om en hyppigere patruljering i gaderne lørdag aften, eller maaske restauranternes tidligere lukketid - eller eventuelt den silende og vedholdende regn, der faldt lørdag aften, kan være svært at sige, men hvorom alting er, kunne der afvigte lørdag aften konstateres en mærkbar ro i gaderne i Vejen i modsætning til den tilstand, man i de seneste maaneder har konstateret, og som har været byens borgere til megen gene.

Maaske har alle tre ovennævnte årsager været medvirkende til det heldige resultat, og saa maa man jo sige, at formaalet er opnaaet.

Folkebladet 13. august **1964**

### **Den natlige uro**

I anledning af vor omtale af den natlige uro i Vejen i weekenden ønsker man fra **Vejen Bykro** oplyst, at man ikke dér har haft lørdagsballer siden i foråret på grund af ombygningen.

*Tast Ctrl + Home for at komme tilbage til begyndelsen.*

*Eller klik på pil allerøverst tv. på skærm for at vende tilbage til forrige link.*